

# LIRE ET RÉSUMER UN ARTICLE SCIENTIFIQUE

Jean-Baptiste Légal

2007-2008



<http://j.b.legal.free.fr/Blog>

# Les publications scientifiques

- Plusieurs types :
  - ▣ Ouvrages et chapitres d'ouvrages
  - ▣ Manuels
  - ▣ Articles de revues
  
- A propos des revues :
  - ▣ Généralement hors du circuit de diffusion « classique »
    - Gérées par des associations ou sociétés savantes
    - Disponibles uniquement sur abonnement
  - ▣ Publication des articles
    - soumise à l'expertise des pairs et non rétribuée

# Revue

## □ Généralistes :

- Bulletin de psychologie, Psychologie Française, L'Année psychologique

## □ Spécialisées

- Enfance, Cahiers internationaux de psychologie sociale, Le travail humain, Cahiers de psychologie clinique
- Revue européenne de psychologie appliquée, Journal of nonverbal behavior

# Les articles de revues

- Plusieurs types d'articles
  - ▣ Rapport de recherche
    - Présente une ou plusieurs études empiriques
  - ▣ Revue de question
    - Fait le point sur un ensemble d'études publiées dans le but de suggérer de nouvelles hypothèses ou poursuites d'études
  - ▣ Article théorique
    - Développement de nouvelles explications théoriques concernant un phénomène ou un ensemble de phénomènes

# Lire un article de type “rapport de recherche”

- Rapport de recherche
  - ▣ Type d'écrit très spécifique
  - ▣ Lecture et décryptage initialement difficile
  
- Structure quasi-invariable
  - ▣ Permet avec la pratique d'adopter des stratégies de lecture

# Structure d'un article

- Architecture en 5 parties prescrite par l'APA :
  - 1) Titre et Résumé
  - 2) Introduction théorique
  - 3) Méthode
  - 4) Résultats
  - 5) Discussion

# Structure d'un article

- 1) Titre et résumé
  - ▣ Indicateurs du contenu de l'article
  - ▣ Le résumé synthétise en 150-200 mots :
    - l'objectif de l'étude
    - la méthodologie utilisée
    - les résultats
    - les conclusions de l'auteur
  - ▣ Note : titre et résumé sont disponibles sur les bases de données bibliographiques

# Structure d'un article

- 2) Introduction théorique
  - ▣ Présente généralement la problématique et l'état actuel des connaissances.
  - ▣ Sert de base théorique à la(aux) recherche(s) présentée(s)
  - ▣ En général 3 parties :
    - Ouverture
    - Etat de la littérature
      - recherches antérieures pertinentes, évolution des idées, etc.
    - Transition vers l'étude présentée par les auteurs
      - Hypothèses et présentation de l'étude

# Structure d'un article

- Questions à se poser à la fin de l'introduction :
  - ▣ A quelle(s) question(s) les auteurs espèrent-ils pouvoir répondre ?
  - ▣ Quel est le problème étudié ? Pour quelles raisons ?
  - ▣ De quelle manière l'étude s'inscrit-elle dans les recherches précédentes et comment propose-t-elle d'aller au-delà ?

# Structure d'un article

## □ 3) Méthode

- Informe sur la manière dont a été conduite l'étude
- Doit permettre de pouvoir répliquer la recherche
  
- On y trouve des informations concernant :
  - Les participants (taille de l'échantillon, sexe, âge, conditions de recrutement, etc.)
  - Le matériel (questionnaire, test, appareils, etc.)
  - La procédure (déroulement) de la recherche
  - L'opérationnalisation des variables et des hypothèses

# Structure d'un article

- Questions auxquelles vous devez être capable de répondre à l'issue de la partie méthode :
  - ▣ Quelles sont les caractéristiques de l'échantillon ?
  - ▣ Quelles sont les variables et comment sont-elles opérationnalisées ?
  
- ▣ Rq : si l'intérêt du lecteur porte uniquement sur la théorie et/ou les résultats, cette partie peut être survolée.

# Structure d'un article

- 4) Résultats
  - Partie la plus « indigeste » pour le lecteur novice
  - Présente les statistiques descriptives (moyennes, pourcentages, etc.) et les tests statistiques qui permettent de tester les hypothèses des auteurs
  
- Rq: parmi les tests statistiques fréquents :
  - ANOVA ( $F$ ),  $t$  de Student ( $t$ ),  $\text{Chi}^2$  ( $X^2$ )
    - Tests associés à une valeur  $p$ 
      - Si  $p < .05 \Rightarrow$  effet significatif
      - Si  $.06 < p < .10 \Rightarrow$  effet tendanciel
      - Si  $p > .10 \Rightarrow$  pas d'effet

# Structure d'un article

- 5) Discussion
  - ▣ Résumé des résultats et conclusions des auteurs sur ces résultats
  - ▣ Les données sont interprétées au regard de la théorie développée dans l'introduction
  - ▣ La discussion se termine par une ouverture sur de possibles prolongements des recherches

# Structure d'un article

- A l'issue de la discussion vous devez être capable de répondre aux questions suivantes :
  - ▣ Quels sont les principaux résultats ?
  - ▣ Comment les auteurs interprètent-ils ces résultats ?
  - ▣ Quels sont les apports de l'article par rapport à l'existant ?
  - ▣ Quelles pistes donnent les auteurs pour prolonger leurs recherches ?

# Stratégies de lecture

- Avec la pratique, il est possible d'adopter différentes stratégies de lecture en fonction des objectifs que l'on s'est fixés :
  - ▣ Se familiariser avec un champ de recherche
    - Introduction et Discussion
  - ▣ Approfondir les résultats s'ils sont intéressants
    - Discussion puis Résultats
  - ▣ Mettre une recherche au point
    - Méthode
- Dans tous les cas : bien lire et comprendre le résumé avant de poursuivre la lecture.

# Quelques conseils

- N'ayez pas peur des articles en anglais
  - ▣ Une fois le vocabulaire de base acquis, il est presque plus facile de lire et comprendre un article en anglais qu'en français
  
- Faites une synthèse de chaque article lu !
  - ▣ Référence complète (aux normes APA)
  - ▣ Retranscription du résumé
  - ▣ Résumer chaque paragraphe en une à deux phrases

# Mise en pratique

Guéguen, N., Pascual, A., & Lader, S. (2003). L'effet irradiant d'un engagement sur un comportement non explicitement sollicité : une évaluation en situation naturelle. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 16, 125-130.

# Synthèse proposée :

Des recherches antérieures (Moriarty, 1975; voir aussi Harris & Samerotte, 1976; Stewart & Canon, 1977) ont mis en évidence que lorsqu'une personne est engagée dans un comportement de surveillance, elle intervient dans la plupart des cas (entre 95 et 100% des cas) pour empêcher un vol, ce qui n'est pas le cas (entre 12 et 20% d'intervention) lorsqu'une simple interaction a eu lieu entre la personne et la « victime » de la tentative de vol .

Petrillo et Kidd (1980) ont montré que ce n'est pas l'engagement dans l'acte mais dans la personne qui explique ce geste.

Les auteurs expliquent l'intervention par la justification à donner à l'autre en cas de vol (voir aussi Schaffer, Rogel, & Hendrick, 1975).

Il a également été démontré qu'un engagement délégué (c'est-à-dire une demande adressée à plusieurs personnes) conduit à moins d'intervention (Schwarz, Jennings, Petrillo & Kidd, 1980).

Les auteurs se posent la question des effets qui seraient observés dans le cas d'un comportement négatif plus ambigu et ayant moins de conséquences qu'un vol (qui est le comportement classiquement étudié).

# Synthèse proposée :

L'étude porte sur 80 personnes (40 hommes et 40 femmes).

Pour tester leurs hypothèses les auteurs comparent deux situations. Dans les deux cas, les sujets sont abordés dans la queue à une caisse de supermarché. Dans la première condition (groupe expérimental), la compère déclarait à voix haute avoir oublié quelque chose, demandait au sujet de « jeter un coup d'œil à son chariot », puis s'en allait. Dans la seconde condition (contrôle) elle s'exclamait simplement avoir oublié quelque chose. Quel que soit le cas, un second compère (de sexe féminin) arrivait et déplaçait le chariot du premier compère.

La mesure considérée est l'intervention ou non des sujets.

Les résultats n'indiquent pas de différences de réaction selon le sexe du sujet et montrent que 15% des sujets du groupe contrôle interviennent contre 95% des sujets du groupe expérimental.

L'engagement à surveiller produit des effets même dans le cas d'une situation ayant de faibles conséquences.

L'accroissement de la responsabilité en condition d'engagement est invoqué pour expliquer ces résultats.